

AS/1  
c.1

# CELADE

SUBSEDE

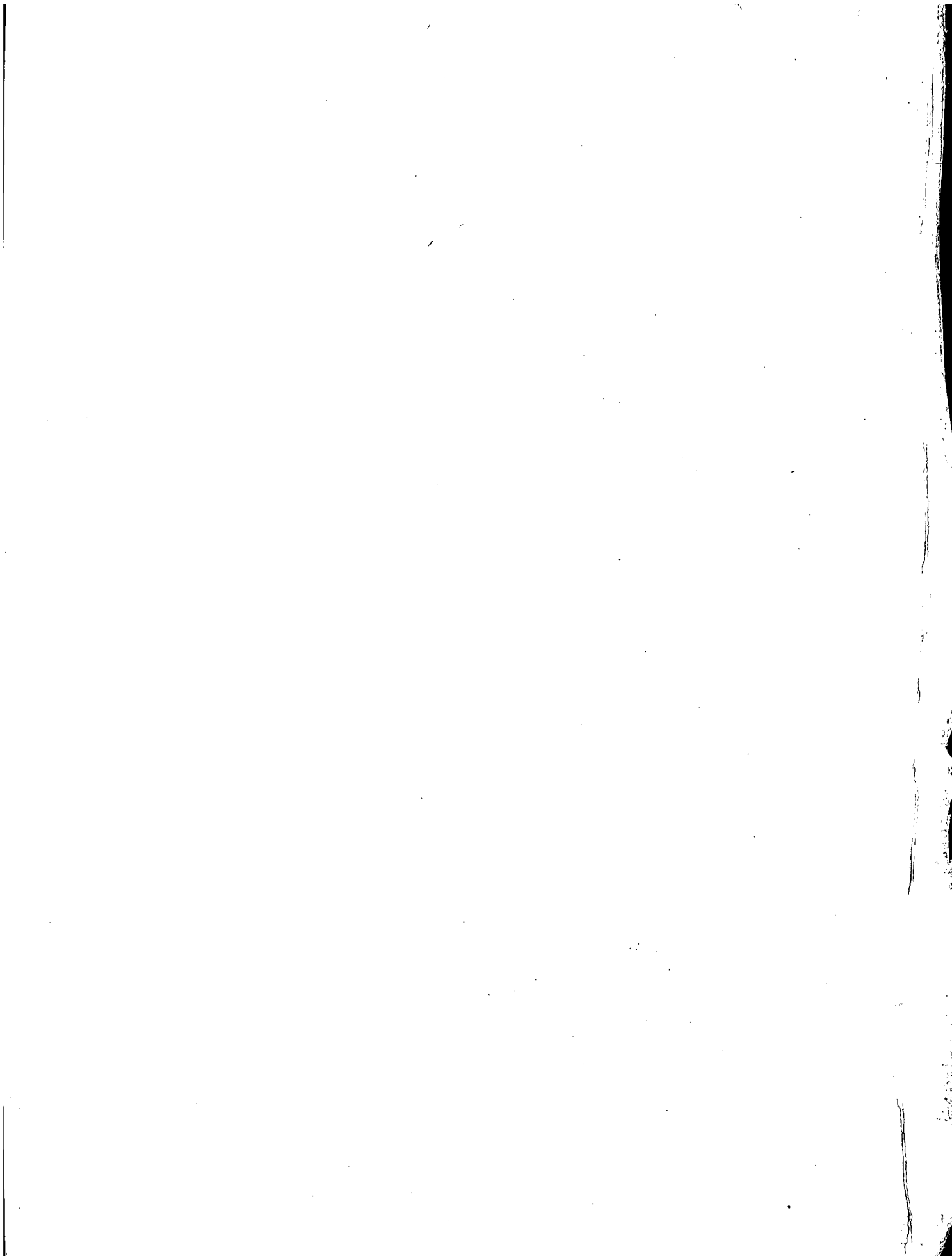
FERDINAND J.C.M. RATH

AMERICA CENTRAL :  
TENDENCIAS PASADAS  
Y PERSPECTIVAS DE  
SU POBLACION

*CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA*







# CELADE

SUBSEDE

FERDINAND J.C.M. RATH

AMERICA CENTRAL :  
TENDENCIAS PASADAS  
Y PERSPECTIVAS DE  
SU POBLACION

4436

BIBLIOTECA DE DOCUMENTOS  
CENTRO LATINOAMERICANO  
DE DEMOGRAFIA

*CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA*

1941

1942

1943

1944

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

## AMERICA CENTRAL: TENDENCIAS PASADAS Y PERSPECTIVAS DE SU POBLACION<sup>\*</sup>

Por Ferdinand H.C.M. Rath

1. El acelerado crecimiento de la población, especialmente en aquellas regiones que se han quedado atrás en su desarrollo en comparación con otras, es actualmente motivo de gran interés para casi todos; para muchos es motivo de controversia en cuanto a sus implicaciones en el proceso de desarrollo, para otros motivo para difundir masivamente datos (a veces mal interpretados) y para unos pocos motivo de estudio analítico a fondo.
2. La demografía, una disciplina poco conocida hace apenas unos veinte años, ha cobrado rápidamente terreno fuera del ambiente académico y también ha sido popularizada en varios sectores de la sociedad, no siempre para su beneficio científico. Es tarea de los demógrafos proporcionar cada vez más información sólida sobre los fenómenos demográficos, indispensable en las discusiones sobre el tema del rápido crecimiento de la población.
3. La región centroamericana<sup>\*\*</sup> tiene el dudoso honor de ser una de las regiones que cuenta actualmente con la tasa más alta de crecimiento de su población en el mundo. No es de extrañar, pues, que el fenómeno del crecimiento tan rápido de su población y sus consecuencias para el desarrollo del bienestar de sus pueblos, incita cada vez más a estudios analíticos por parte de los profesionales y a

---

<sup>\*</sup> Documento presentado a la Primera Asamblea Centroamericana de Población, Universidad de Costa Rica 24-26 de Julio, 1968.

<sup>\*\*</sup> Se considera como "América Central" los cinco países centroamericanos y Panamá.

ser tema de discusión en seminarios y conferencias por parte de los interesados. El mismo fenómeno constituyó una de las razones que condujeron al Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) a abrir una Subsección, que desde hace más de un año, viene dedicando sus esfuerzos especialmente a la región centroamericana.

4. En este documento se han recopilado los últimos datos disponibles sobre la situación demográfica en América Central, presentando las tendencias de crecimiento de la población y sus componentes en el pasado desde el año 1920; la situación demográfica actual, y las estimaciones de la población centroamericana en un futuro inmediato, o sea hasta el año 1980. Especial atención se da a la situación actual y el efecto que ésta tendrá sobre la situación económica y social del futuro.

Las tendencias demográfica en el período 1920-1965

5. Las Naciones Unidas han elaborado estimaciones de la población mundial para las principales zonas y regiones durante este período. Para situar la población centroamericana en el panorama de las tendencias mundiales, se presentan a continuación esas estimaciones. Una primera indicación de que la población de América Central ha crecido más rápidamente en este período que en las otras regiones, queda demostrado por el hecho de que en 1920, su población representaba un 0.26% de la población mundial, mientras que en 1960, este porcentaje había crecido a 0.40%.

El cuadro 1 muestra la población mundial según sus principales regiones.



Cuadro 1  
ESTIMACION DE LA POBLACION, 1920-1965  
PRINCIPALES REGIONES

(En miles)

Regiones	1920	1930	1940	1950	1960	1965
<u>Total Mundial</u>	<u>1.959.892</u>	<u>2.068.629</u>	<u>2.295.033</u>	<u>2.515.365</u>	<u>2.998.180</u>	<u>3.280.522</u>
Asia <sup>*/</sup>	1.023.115	1.120.208	1.244.413	1.381.075	1.659.391	1.827.861
Europa	480.100	532.947	573.920	571.717	639.057	671.303
Africa	142.921	163.846	191.458	221.538	272.924	306.173
América del Norte	115.661	134.166	144.342	166.073	198.664	213.150
Oceanía	8.521	10.004	11.060	12.677	15.713	17.155
América Latina	89.574	107.418	129.840	162.345	212.431	244.880
América Central	4.916	5.931	7.051	9.138	12.178	14.157

\*/ Incluye URSS

Fuentes: Naciones Unidas, Perspectivas de la Población Mundial, Nueva York 1967, pág. 141, 142.  
Para las cifras de América Central; CELADE, Boletín Demográfico, Año 1, Vol. 1, enero 1968.

6. Usando las estimaciones de la población por regiones, se han computado tasas anuales de crecimiento de la población para cada década del período bajo observación. Estas tasas muestran con claridad que el proceso del crecimiento demográfico se ha acelerado en este período en todas las regiones, con excepción de Europa y América del Norte. Esta aceleración ha sido más acentuada en América Latina y dentro de ella, en la región centroamericana, como se puede apreciar en el cuadro número 2.
7. Al comenzar el período, América Central había alcanzado lo que se considera una tasa relativamente alta de crecimiento de su población, aunque en aquel momento América Latina tenía la tasa más alta de las grandes regiones del mundo. Fue durante la década 1940-1950, que la tasa de América Central superó la de América Latina; situación que se mantiene hasta ahora. Esta tasa anual media de crecimiento - ha subido todavía más desde entonces a 2.9 durante la década siguiente y según estimaciones hechas en el CELADE, durante el quinquenio - 1960-1965, llegó a un poco más del 3% anual.
8. Desde luego, en la comparación de la región con otras zonas del mundo ya citadas, hay que tomar en cuenta la importancia relativa del tamaño de la población de la misma, ya que por ejemplo México, tiene una tasa de crecimiento muy semejante a la de América Central y seguramente habrá una región de México del mismo tamaño de América Cen - tral que tiene actualmente una tasa de crecimiento mayor del 3% anual, de manera que no se puede afirmar lo que a veces se escucha de que América Central ostenta en el presente la tasa anual de crecimiento más alta en el mundo.

Cuadro 2

TASA ANUAL MEDIA DE CRECIMIENTO POR DECENIOS  
1920-1960 Y EL QUINQUENIO 1960-1965

(Por cien)

Regiones	1920-1930	1930-1940	1940-1950	1950-1960	1960-1965
<u>Total Mundial</u>	<u>1.06</u>	<u>1.06</u>	<u>0.92</u>	<u>1.75</u>	<u>1.80</u>
Asia	0.91	1.05	1.16	1.83	1.93
Europa	1.04	0.74	-0.30	1.11	0.98
Africa	1.36	1.55	1.46	2.08	2.30
América del Norte	1.48	0.73	1.40	1.79	1.41
Oceanía	1.64	0.96	1.36	2.15	1.75
<u>América Latina</u>	<u>1.81</u>	<u>1.89</u>	<u>2.23</u>	<u>2.67</u>	<u>2.84</u>
América Central	1.87	1.73	2.58	2.85	3.01

Fuente: Cuadro 1

Comenzando el análisis por las tendencias del crecimiento de la población centroamericana, se presenta a continuación el total de la población por país y por quinquenios, desde 1920 hasta 1965.

Cuadro 3

AMERICA CENTRAL  
ESTIMACIONES DE LA POBLACION POR PAISES, 1920-1965  
(En miles, a mitad de año)

Año	Costa Rica	Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá	Región
1920	421	1168	1450	783	645	429	4896
1925	456	1301	1532	862	692	464	5307
1930	499	1443	1771	948	743	502	5906
1935	551	1531	1996	1026	797	-	6425
1940	619	1633	2201	1117	855	595	7020
1945	714	1736	2586	1234	983	675	7928
1950	849	1921	3040	1388	1133	765	9096
1955	1025	2175	3512	1589	1308	882	10491
1960	1235	2509	4013	1854	1511	1021	12143
1965	1491	2917	4586	2186	1745	1197	14122

Fuente: CELADE. Boletín Demográfico. Vol. 1 No. 1. Santiago de Chile, enero de 1968. Cuadro 1.

Durante este período la población de la región casi se triplicó como también las poblaciones de Honduras, Nicaragua y Panamá, mientras las poblaciones de Costa Rica y de Guatemala aumentaron en más de tres veces su población del principio del período. Por último, El Salvador aumentó su población en estos años "solamente" dos veces y media.

9. Aunque todos los países de la región muestran una aceleración del crecimiento de sus poblaciones en la época comprendida entre 1920 y 1965,

entre ellos existen diferencias (véase cuadro 4); por ejemplo Costa Rica y Panamá que iniciaron el período prácticamente con una misma tasa, ostentan luego una apreciable diferencia en el último quinquenio del período mencionado.

Cuadro 4

AMERICA CENTRAL  
TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO POR PAISES, 1920-1965

PAISES	PERIODOS							
	1920-25	1925-30	1930-35	1935-40	1940-45	1945-50	1950-55	1955-60
<u>Región</u>	<u>1.61</u>	<u>21.4</u>	<u>1.68</u>	<u>1.77</u>	<u>2.43</u>	<u>2.74</u>	<u>2.85</u>	<u>2.92</u>
Costa Rica	1.60	1.80	1.90	2.32	2.84	3.45	3.76	3.72
El Salvador	2.15	2.30	1.18	1.29	1.22	2.02	2.48	2.85
Guatemala	1.10	2.89	2.39	1.95	3.22	3.22	2.88	2.66
Honduras	1.92	1.90	1.58	1.70	1.99	2.35	2.70	3.08
Nicaragua	1.40	1.42	1.40	1.40	2.78	2.83	2.86	2.88
Panamá	1.56	1.57	1.68		2.52	2.50	2.84	2.92

Fuente: Calculado con base en el cuadro No. 3.

Desde 1920-1925 hasta ahora, el ritmo de crecimiento de la población en América casi se ha duplicado mientras que para un país como Costa Rica el número de años necesarios para duplicar su población se ha reducido a más de la mitad desde el comienzo del período.

La tasa anual media de Costa Rica aumentó de 1.60% a 3.76% mientras la tasa de Panamá pasó de 1.56% a 3.17%. Para todos los países con excepción de Costa Rica se nota una disminución de las tasas en el quinquenio 1930-1934. En comparación con el quin-

queno anterior, la mortalidad subió o se estancó y la fecundidad bajó en los países centroamericanos, posiblemente en parte por la influencia de la depresión económica que después del colapso de la Bolsa en los Estados Unidos, se hizo sentir en el resto de América y en Europa, donde se observa en general este mismo fenómeno. En cuatro de los seis países de América Central (El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua) aún durante el período 1935-1940 las tasas de crecimiento de la población siguen por debajo de las tasas observadas en los años 1925-1930.

10. La aceleración del ritmo de crecimiento demográfico queda ilustrada por el número de años que una población tardará en duplicarse suponiendo que se mantendrá la tasa anual media calculada para un determinado período. Los resultados se presentan en el siguiente cuadro.

Quadro 5  
AMERICA CENTRAL  
AÑOS PARA DUPLICAR LA POBLACION

PAISES	P E R I O D O S								
	1920-25	1925-30	1930-35	1935-40	1940-45	1945-50	1950-55	1955-60	1960-65
Región	43	33	42	40	29	26	25	24	23
Costa Rica	44	39	37	30	25	20	19	19	19
El Salvador	33	30	59	54	57	35	28	25	23
Guatemala	64	24	29	36	22	22	24	26	26
Honduras	36	37	44	41	35	30	26	23	21
Nicaragua	50	49	50	50	25	25	24	24	24
Panamá	45	45		42	28	28	25	24	22

Fuente: Cuadro 4.

11. En países donde los movimientos de migración internacional no cobran mucha importancia, los únicos componentes de crecimiento de la población son desde luego la natalidad (o más específicamente la fecundidad) y la mortalidad. Conviene entonces mirar el comportamiento de estas variables en el pasado. Es de conocimiento común que los demógrafos tropiezan en el estudio de los fenómenos demográficos del pasado, con grandes dificultades en cuanto a la disponibilidad y calidad de los datos básicos. Más aún, cuando se trata de países en vías de desarrollo, muchos de los cuales, ni siquiera hoy en día, cuentan con sistemas adecuados de recolección de datos estadísticos. Las cifras que se presentan aquí son estimaciones que, dependiendo de los casos, se acercan más o menos a la realidad. El avance de las técnicas demográficas, permitirá cada vez más, los estudios de las situaciones demográficas del pasado.

La tasa bruta de mortalidad

12. La mortalidad de la población centroamericana, se caracteriza durante este siglo por su constante descenso (cuadro 6). Sin embargo, la baja de la mortalidad se produce muy lentamente hasta la década del cuarenta y tiene un nivel mucho más alto todavía que en los países de Europa Occidental y América del Norte y de algunos países del resto de América Latina. Así, mientras se observan para Costa Rica, El Salvador y Guatemala tasas brutas de mortalidad entre 20 y 27 por mil durante 1935-1939, la media ponderada ostentada entonces por un grupo de países en el Oeste de Europa era solamente de 13.2

1/ Los países son: Alemania, Francia, Países Bajos, Bélgica, Austria y Suiza; véase: Naciones Unidas Perspectivas de la Población Mundial, Estudios Demográficos, No. 41, Nueva York, 1967. Cuadro 12.3.

Cuadro 6  
AMERICA CENTRAL  
TASAS BRUTAS DE MORTALIDAD POR PAISES, 1920-1960  
(Por mil)

Período	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá
1921-1925	23.1	23.9				
1926-1930	21.1	23.7				
1930-1934	22.1	23.0	26.1			
1935-1939	20.0	21.1	26.5			
1940-1944	18.3	20.5	27.8			
1945-1949	14.0	17.1	23.8	18-24 <sup>1)</sup>	16-20 <sup>1)</sup>	14-17 <sup>1)</sup>
1950-1954	11.6	15.2	21.4			
1955-1959	9.6	13.2	19.9	15-20 <sup>2)</sup>	12-17 <sup>2)</sup>	9-13 <sup>2)</sup>
1960	8.6	11.0	17.5			

1) 1945-1950

2) 1955-1960

Fuente: Miró, Carmen A. La Población de América Latina en el siglo XX. CELADE Serie A No. 48. Santiago 1965. Cuadro 5.



por mil, y países como Argentina y Uruguay ofrecían incluso una tasa algo superior al 11 por mil. No es sino después de la guerra que los inventos en medicinas y desinfectantes, efectuados durante ésta y en los años subsiguientes, dan un empuje importante al descenso de la mortalidad en los países donde es elevada. Sin embargo, en un país como Guatemala, con una gran proporción de población indígena, estos progresos en materia de salud pública y asistencia médica, parecen no alcanzar todavía a importantes sectores de la población, y como consecuencia la mortalidad actualmente sigue siendo alta.

Las mismas observaciones se aplican a países como Nicaragua y Honduras.

#### La esperanza de vida

13. Es sabido que las tasas brutas de mortalidad adolecen de una limitación como estimaciones del nivel de la mortalidad. Las comparaciones entre países con diferentes estructuras por edad, no son válidas. Una medida que elimina este inconveniente es la esperanza de vida al nacer, la cual es un mejor indicador del nivel de mortalidad de un país. Un Ejemplo aclarará lo dicho: para el año 1960 Costa Rica tiene una tasa bruta de mortalidad de 8.6 por mil, mientras Francia para el mismo año anota una tasa de 11.4% por mil. Sin embargo, la esperanza de vida al nacer para 1962-1964 en Costa Rica<sup>2/</sup> es de 61.9 para hombres y 64.8 para mujeres, mientras en Francia<sup>3/</sup> para el año 1961 se calculó una esperanza de vida al nacer de 67.6 años para hombres y de 74.5 años para mujeres. La tasa bruta de mortalidad más alta

<sup>2/</sup> Instituto Centroamericano de Estadística, Universidad de Costa Rica, Tablas de Vida de Costa Rica 1962-1964, San José 1967.

<sup>3/</sup> Naciones Unidas, Anuario Demográfico 1962, Nueva York, 1963.

para Francia se explica por el hecho de tener una población más vieja que la de Costa Rica.

Los valores de la esperanza de vida, para cada sexo de los países centroamericanos para el último período intercensal, se presentan en el cuadro siguiente.

Cuadro 7

ESPERANZA DE VIDA AL NACER, POR SEXO PARA LOS PAISES  
DE AMERICA CENTRAL ALREDEDOR DE 1960

(En años)

Sexo	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá
Hombres	63	47	46	42	42	59
Mujeres	66	50	47	44	44	61

Fuente: CELADE, "Proyecciones de Población". op. cit.

A excepción de Costa Rica, los valores para los restantes países deben considerarse todavía bastante bajos, como puede verse en la comparación de la esperanza de vida en algunos países seleccionados.

Cuadro 8

ESPERANZA DE VIDA AL NACER EN ALGUNOS PAISES SELECCIONADOS ALREDEDOR DE 1960  
(en años)

Sexo	Argentina	Cuba	Suecia	Francia
Hombres	63	64	72	68
Mujeres	69	67	76	75

Fuente: Naciones Unidas, Anuario Demográfico 1966, Nueva York, 1967.

Los hombres y las mujeres que nacieron en Suecia alrededor del año 1960 vivirán en promedio treinta años más que los hombres y las mujeres que nacieron en Nicaragua. En América Latina solamente los países del cono sur (Argentina, Uruguay y Chile), Costa Rica y Cuba tienen niveles de mortalidad comparables con los países de Europa Occidental.

#### La Mortalidad Infantil

14. Uno de los indicadores demográficos del bienestar de un pueblo lo constituye la tasa de mortalidad infantil. Las ganancias en la reducción de las tasas generales de mortalidad se originan en primer lugar en los alcances logrados en el descenso de la mortalidad infantil. Por eso se presta aquí una especial atención a las tendencias de la mortalidad infantil en la región. Lamentablemente no se dispone de todos los datos para completar el panorama de las tendencias de este aspecto demográfico (véase el cuadro 9). Además de la falta de datos fidedignos para Honduras y Nicaragua, como fue señalado, tampoco para Panamá se dispone de datos que aclaran el transcurso de la tendencia. Aún los datos de este país reproducidos para los años 1940 y 1950 parecen carecer de solidez ya que la tasa para el último período intercensal indica un nivel bastante alto que a la luz de la experiencia en otras partes del mundo resulta poco plausible. En menor grado hay que aplicar la misma observación a los datos de los demás países de la región antes de 1950, con excepción de Costa Rica. No se encuentran explicaciones inmediatas para admitir que la mortalidad infantil haya subido entre 1920 y 1950 de modo que solamente deficiencias en el sistema de registro podrían ser responsables de estas incongruencias. Además es sabido que en los países latinoamericanos,

Cuadro 9

AMERICA CENTRAL

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL POR PAISES

1920 - ULTIMO PERIODO INTERCENSAL

(Por mil)

Países		1920-1924	1930-1934	1940	1950	Ultimo período intercensal
		A	A	A	A	B
Costa Rica	T	<u>178.2</u>	<u>160.3</u>	<u>134.4</u>	<u>90.2</u>	<u>88.7</u>
	H					96.2
	M					80.6
El Salvador	T	<u>134.4</u>	<u>139.4</u>	<u>120.8</u>	<u>81.2</u>	<u>147.3</u>
	H					153.5
	M					141.0
Guatemala	T	<u>86.6</u>	<u>93.0</u>	<u>108.9</u>	<u>106.8</u>	<u>108.6</u>
	H					117.9
	M					90.0
Honduras	T			<u>108.8</u>	<u>91.2</u>	<u>166.7</u>
	H					175.6
	M					157.5
Nicaragua	T		<u>105.3</u>	<u>108.8</u>	<u>82.1</u>	<u>199.4</u>
	H					209.3
	M					189.3
Panamá	T			<u>65.3</u>	<u>66.7</u>	<u>90.1</u>
	H					95.7
	M					84.3

Fuentes: A: Naciones Unidas,

B: CELADE-Subsede,

Anuario Demográfico 1953

Proyecciones de Población presentado en el Seminario sobre la Situación Demográfica de Centroamérica. San José, Costa Rica, 24 al 29 de julio de 1967.

el subregistro de las defunciones generalmente es, en términos relativos, muy superior al subregistro de los nacimientos. Dentro del subregistro de las defunciones se señala muy especialmente el de las defunciones infantiles.

La alta mortalidad infantil en los países en vías de desarrollo se debe principalmente a las condiciones del medio. Un alto porcentaje de las muertes infantiles se debe a enfermedades infecciosas, gastroenteritis y enfermedades de las vías respiratorias, mientras que el porcentaje de las muertes infantiles por malformaciones congénitas y en general de las enfermedades particulares en la primera infancia, es muy reducido.

Cuadro 10

AMERICA CENTRAL Y HOLANDA; PORCENTAJE DE LA MORTALIDAD INFANTIL POR CAUSAS ENDOGENAS Y EXOGENAS EN LOS AÑOS INDICADOS

PAIS	AÑO	MORTALIDAD INFANTIL POR CAUSAS (Porcentajes)	
		Endógenas	Exógenas
Costa Rica	1965	34.7	65.3
El Salvador	1963	27.8	72.2
Guatemala	1962	14.3	85.7
Nicaragua	1962	13.3	86.7
Panamá	1964	12.9	87.1
Holanda	1956	77.1	22.9

Fuente: Instituto Interamericano de Estadística. Unión Panamericana. Organización de los Estados Americanos: América en Cifras 1965. Washington D.C., U.S.A. 1966 pág. 122-125.

Para Holanda: Naciones Unidas; Boletín de Población de las Naciones Unidas, No. 6, 1962, Nueva York, 1963 Pág. 69.

En los países más desarrollados el patrón de la mortalidad infantil es precisamente al revés. En estos países se ha luchado con éxito contra las enfermedades del medio ambiente, reduciendo así la mortalidad infantil por causas exógenas. Las causas endógenas (por vicios congénitos de conformación, lesiones debidas al parto e infecciones del recién nacido) que son más difíciles de controlar, ocupan por lo tanto el lugar principal en la mortalidad infantil en los países más desarrollados. Como ejemplo se compara en el cuadro 10 los porcentajes del total de muertes infantiles por causas endógenas y exógenas en Costa Rica y los Países Bajos.

#### La natalidad

15. Con la salvedad expuesta en un párrafo anterior sobre la calidad de los datos, se presentan aquí las tasas brutas de natalidad como han sido estimadas a base de la información oficial proporcionada por los países. A pesar de que las cifras seguramente no son del todo exactas, ellas permiten sin embargo establecer una tendencia del patrón de la natalidad en el pasado. (Cuadro 11).

A principios del período las tasas son muy altas y tienden a bajar hasta el quinquenio en que el mundo sufre la segunda guerra mundial. Luego se observa de nuevo una tendencia ascendente que se prolonga hasta los años sesenta. Hay ahora indicios para creer que en los últimos años, en algunos de los países, estas tasas reflejan un leve descenso (Costa Rica, Panamá y posiblemente Guatemala). Los datos para Honduras y Nicaragua son muy escasos, debido al hecho que en estos países las estadísticas vitales permiten llegar sólo a estimaciones burdas, y éstas únicamente para ciertos períodos.

Cuadro 11  
AMERICA CENTRAL TASAS BRUTAS DE  
NATALIDAD POR PAISES, 1920-1960  
(Por mil)

Período	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá
1920-1924	44.9	45.9	62.6 <sup>*)</sup>			37.4
1925-1929	46.2		58.7 <sup>*)</sup>			
1930-1934	45.7	43.3	51.6			36.5
1935-1939	45.0	42.7	47.7			36.4
1940-1944	44.9	43.3	47.2			37.5
1945-1949	45.1	44.4	50.6	45-50 <sup>1/</sup>	45-52 <sup>2/</sup>	36.0
1950-1954	49.2	49.4	51.4	45-50 <sup>1/</sup>	45-52 <sup>2/</sup>	35.9
1955-1959	50.0	50.0	49.1			39.9
1960	50.2	49.9	49.5			41.0

Fuentes: 1/ 1945-1950      2/ 1945-1950

Miró, Carmen A. La población en América Latina en el Siglo XX, CELADE, Santiago Chile, 1965, Serie A 48, Cuadro 4.

\*) Naciones Unidas, Boletín de la Población No. 7, Nueva York, 1965, Cuadro 5.3.

### La fecundidad

16. La aceleración del crecimiento de la población de América Central tiene su origen, además del descenso de la mortalidad, en el ascenso de sus tasas de fecundidad. Las tasas para los años alrededor de 1960 son en casi todos los grupos de edades más altas que las tasas para las mismas edades en el año 1950. Actualmente las tasas de fecundidad de la región son de las más altas que se encuentran en el mundo. (Cuadro 12).

La estructura de la fecundidad de la región no experimentó un cambio de importancia como lo demuestra la distribución porcentual de las tasas de fecundidad por edad. (Cuadro 13). Es una fecundidad que se caracteriza por valores altos en las edades jóvenes. Sin embargo es necesario un estudio detallado sobre la evolución de la fecundidad en los períodos anteriores para establecer qué parte del ascenso señalado por las cifras, se debe simplemente al mejoramiento de los registros o se más bien es un aumento real en la fecundidad.

Los argumentos para aceptar esto último se resumen así: el descenso de la mortalidad general condujo al hecho que más mujeres que antes tuvieran la posibilidad de llegar al fin de la edad fértil. El mismo descenso de la mortalidad significa también que los hombres viven más y en consecuencia la probabilidad de interrupción de uniones matrimoniales por muerte de uno de los cónyuges se ha reducido. El tiempo vivido por la población expuesta al riesgo de procrear ha aumentado.



Cuadro 12

AMERICA CENTRAL  
TASAS ESPECIFICAS DE FECUNDIDAD Y TASAS BRUTAS DE REPRODUCCION POR PAISES  
AÑOS DE LOS DOS ULTIMOS CENSOS

GRUPOS DE EDAD	COSTA RICA		EL SALVADOR		GUATEMALA		HONDURAS		NICARAGUA		PANAMA	
	1950	1963	1950	1961	1950	1964	1951	1961	1950	1963	1950	1960
15-19	101.0	118.3	135.0	142.4	164.4	150.3	166.2	167.1		147.8	128.0	152.0
20-24	306.9	334.5	296.0	332.0	285.7	308.9	333.4	324.5		349.3	312.0	314.0
25-29	331.6	357.8	320.1	316.9	298.1	301.0	335.7	350.8		356.2	216.0	296.0
30-34	254.8	292.2	249.3	263.3	258.6	257.9	284.0	279.0		238.1	136.0	203.0
35-39	201.5	223.3	145.9	193.4	197.1	185.3	166.0	204.7		165.5	92.0	130.0
40-44	82.9	99.0	58.4	70.4	86.9	82.7	82.5	94.5		75.2	44.0	42.0
45-49	15.1	16.5	14.1	16.5	35.8	22.9	22.9	24.1		12.3	12.0	8.0
<b>Total</b>	<b>1293.8</b>	<b>1441.6</b>	<b>1218.8</b>	<b>1334.9</b>	<b>1326.6</b>	<b>1309.0</b>	<b>1390.7</b>	<b>1444.7</b>		<b>1344.4</b>	<b>940.0</b>	<b>1145.0</b>
Tasa bruta de reproducción	3.16	3.52	2.97	3.25	3.24	3.19	3.39	3.52	3.03	3.28	2.29	2.79

Fuente: Proyecciones de población de CELADE presentado en el Seminario sobre la Situación Demográfica de América Central. 24-29 de julio de 1967.

Cuadro 13

AMERICA CENTRAL

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS TASAS DE FECUNDIDAD POR EDAD POR PAISES  
AÑOS DE LOS DOS ULTIMOS CENSOS

GRUPOS DE EDAD	COSTA RICA		EL SALVADOR		GUATEMALA		HONDURAS		NICARAGUA		PANAMA	
	1950	1963	1950	1961	1950	1964	1951	1961	1950	1963	1950	1960
15-19	7.81	8.21	11.08	10.67	12.39	11.48	11.95	11.57		10.99	13.62	13.27
20-24	23.72	23.20	24.29	24.87	21.54	23.60	23.97	22.46		25.98	33.19	27.42
25-29	25.63	24.82	26.26	23.74	22.47	22.99	24.14	24.28		26.50	22.98	25.85
30-34	19.69	20.27	20.45	19.72	19.49	19.70	20.42	19.31		17.71	14.47	17.73
35-39	15.57	15.49	11.97	14.49	14.86	14.16	11.94	14.17		12.31	9.79	11.36
40-44	6.41	6.87	4.79	5.27	6.55	6.32	5.93	6.54		5.59	4.68	3.67
45-49	1.17	1.14	1.16	1.24	2.70	1.75	1.65	1.67		0.92	1.27	0.70
<u>Total</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>		<u>100.00</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>

Fuente: Cuadro 12.-

Como tercer argumento se señala que hay indicios para admitir que las tasas de nupcialidad han aumentado durante el período intercensal lo cual también contribuye a una fecundidad más alta. Otra vez hay que destacar que deficiencias en los registros no han permitido hasta ahora comprobar la tesis aquí expuesta. Carmen Miró ha hecho un primer intento demostrando que el número de solteros disminuyó entre las fechas de los dos últimos censos en Costa Rica, El Salvador, Panamá y Nicaragua.

Cuadro 14

COSTA RICA, EL SALVADOR, PANAMA Y NICARAGUA:  
PROPORCION DE SOLTEROS, CASADOS Y UNIDOS CONSENSUALMENTE  
EN LA POBLACION MAYOR DE 15 AÑOS<sup>1/</sup>

PAIS Y FECHA	SOLTEROS		CASADOS		UNIDOS	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Costa Rica						
1950	43.8	38.6	44.1	43.1	7.6	7.4
1963	40.7	35.1	47.9	47.3	7.2	7.7
El Salvador						
1950	46.7	42.7	24.6	24.1	23.3	21.1
1961	44.6	41.0	28.9	28.1	24.0	24.1
Panamá						
1950	50.6	41.6	21.3	22.5	24.8	28.5
1960	51.3	43.4	25.9	27.4	20.7	23.4
Nicaragua						
1950	48.5	44.4	28.6	35.4	20.1	30.4
1963	43.3	35.4	36.3	34.3	18.0	30.9

<sup>1/</sup> Calculada a base de las cifras contenidas en la publicación oficial de los censos de población del país respectivo.

Fuente: Miró, Carmen A. La población de América Central y Panamá. Un ejemplo de multiplicación acelerada. CE LADE. Serie A/58, Santiago 1966. Cuadro 7.

Todavía no está claro si en general la fecundidad de los matrimonios legales es mayor o menor que la de las uniones consensuales. Los resultados de la encuestas realizadas por el CELADE en nueve capitales de países latinoamericanos indican en algunas ciudades una mayor fecundidad de los matrimonios, y en otras el revés<sup>4/</sup>. Ciertamente es que en la opinión pública generalmente la fecundidad extramarital se exagera mucho y que un aumento de la nupcialidad (en la cual se incluye sociológicamente las uniones libres estables) probablemente aumentará la fecundidad en estos países.

#### Las Migraciones Internacionales

17. Ya se dijo que las migraciones internacionales en los países de la región bajo examen no constituyen un factor de importancia en el proceso del crecimiento de la población. En el último censo, Honduras y Panamá ostentan un 4 por ciento de población no nativa sobre el total de la población (Cuadro 15). Pero no se sabe cuándo estos extranjeros llegaron para poder calcular tasas de migración anuales. Sin embargo, el número de inmigrantes presentes en los países alrededor de 1960 nos indica que estas tasas, en caso de poder calcularse serían sumamente bajas y no arrojan ninguna influencia sobre las tasas anuales de crecimiento de la población.

---

<sup>4/</sup> Miró, Carmen A. y Rath, Ferdinand: "Resultados Preliminares de Encuestas Comparativas de Fecundidad en tres ciudades en América Latina", en Componentes de los Cambios Demográficos en América Latina, Fundación Milbank Memorial, Nueva York, 1966.

Cuadro 15

AMERICA CENTRAL  
POBLACION NO NATIVA

País	Año Ultimo Censo	Población (Ultimo Censo por Miles)	Porcentaje no Nativo Alrededor	
			1950	1960
Costa Rica	1963	1.336	4.2	2.6
El Salvador	1961	2.511	1.0	0.6
Guatemala	1964	4.284 <sup>a)</sup>	1.1	b)
Honduras	1961	1.885	2.4	4.0
Nicaragua	1963	1.536	1.0	0.9
Panamá	1960	1.076	6.2	4.2

a) Cifras provisionales

b) No hay información disponible

Fuente: J.C. Elizaga. Population and Migration: Latin American and the Caribbean. CELADE, Serie A., No. 66.

18. Elizaga estableció las principales corrientes migratorias hacia América Central según los países de origen como se indica en el cuadro siguiente. Está incluido México por el movimiento migratorio que existe hacia este país desde Guatemala.

Cuadro 16

RELACIONES DE MASCULINIDAD DE LOS MIGRANTES SEGUN CENSOS ALREDEDOR 1960

País de Destino	País de Origen	Migrantes (en miles)	Relación de Masculinidad
Honduras	El Salvador	38.0 <sup>a/</sup>	113.3
Costa Rica	Nicaragua	18.9 <sup>b/</sup>	136.2
Guatemala	El Salvador	9.9 <sup>d/</sup>	94.1
México	Guatemala	8.7	93.3
Panamá	Países del Caribe	17.2 <sup>c/</sup>	115.0
Panamá	Colombia	9.5	131.7
Panamá	América Central	8.9	93.5

a/ Personas de nacionalidad extranjera

b/ Censo de 1950

c/ Censo de 1950, Según el censo de 1960, los inmigrantes eran solamente 12.6

d/ Censo de 1950

Fuente: J.C. Elizaga. Population and Migration: Latin American and the Caribbean. CELADE, Serie A, No. 66, pág. 19.

El principal movimiento es de salvadoreños hacia Honduras. En números, el movimiento hacia Panamá es casi de la misma importancia (35 600), pero los migrantes hacia este último país proviene de varios países.

También se observa una diferencia por sexo en los movimientos. Desde El Salvador hacia Honduras, desde Nicaragua hacia Costa Rica y desde Colombia hacia Panamá migran más hombres que mujeres.

La situación demográfica actual y las perspectivas

19. En los párrafos anteriores se analizaron las tendencias observadas en el pasado de los componentes del crecimiento de la población. Cabe ahora decir algunas palabras sobre los niveles actuales de estos componentes y cómo se espera se comportarán en el futuro.
20. La mortalidad ha bajado desde 1920 en todos los países de la región. Existen sin embargo grandes diferencias entre los países en cuanto a su nivel de mortalidad. Según cálculos realizados en el CELADE<sup>5/</sup>, Guatemala, Honduras y Nicaragua se sitúan en un nivel alto, superior al 16 por mil, Costa Rica y Panamá se encuentran en situación tal que el nivel de mortalidad no puede bajar mucho más (7.4 y 8.4 por mil respectivamente), mientras El Salvador, con un nivel de casi 14 mil, tiene una mortalidad que se considera relativamente alta.
21. El análisis de la mortalidad por causas puede arrojar alguna luz sobre cuáles serán las tendencias de la mortalidad en un futuro. Se ha notado a través de la comparación entre los distintos países que existe una relación entre determinadas causas de muerte y el grado de desarrollo económico. En los países menos desarrollados prevalecen como causantes de muerte las enfermedades infecciosas y parasitarias y las enfermedades del aparato respiratorio. En la 5/ CELADE. Boletín Demográfico, Vol. 1, Año 1, Enero 1968, cuadro 3.

clasificación internacional de cinco grandes grupos, el grupo 1 representa estas enfermedades. También los valores para el grupo V son muy altos en estos países, pero ello se debe antes que nada al hecho que este grupo comprende los subgrupos "las demás enfermedades" y "causas mal definidas" junto con todas las causas que no se contemplan en uno de los grupos I a IV. Por otro lado, los valores para los grupos II (neoplasmas malignos), III (enfermedades cardiovasculares) y IV (muertes violentas) muestran valores bajos.

22. En la medida que un país se desarrolla más (y por ende alcanza una esperanza de vida más alta) el panorama de la mortalidad por causas se modifica: disminuye la importancia de las muertes por causas comprendidas en el grupo I (mejoras en el medio-ambiente) y en el grupo V (por registro más adecuado de las causas de muerte) mientras aumentan las muertes por enfermedades cardio-vasculares, cáncer y por violencia.

Cabe esperar, por lo tanto, que en el futuro la tendencia general de la mortalidad en descenso seguirá su curso hasta que la tasa bruta alcance valores en la proximidad de 7 por mil (en el supuesto que no habrá fuerte baja de la fecundidad, situación que influiría sobre la estructura por edad y por ende en la tasa bruta de mortalidad). A título de ilustración se compara en el cuadro 17, la mortalidad por causas de los países de la región, con Argentina y los Estados Unidos. Utilizando el análisis de la mortalidad por causas como uno de los indicadores demográficos de desarrollo queda claro, por el cuadro, que Argentina se sitúa entre los países de la región y los Estados Unidos. En aquel país se han reducido mu



Cuadro 17

AMERICA CENTRAL, ARGENTINA Y E.E.U.U.;  
DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS DEFUNCIONES SEGUN  
GRANDES GRUPOS DE CAUSAS ALREDEDOR DE 1960

PAIS	AÑO	I	II	III	IV	V	TOTAL
Costa Rica	1964	17.58	8.73	15.80	5.16	52.73	100.00
El Salvador	1963	16.46	1.94	6.25	6.71	68.65	100.00
Guatemala	1962	42.22	1.50	4.44	2.88	48.96	100.00
Honduras	1964	13.50	2.16	5.83	6.60	71.91	100.00
Nicaragua	1962	23.75	2.62	8.20	8.15	57.28	100.00
Panamá	1964	16.63	6.59	17.86	7.29	51.63	100.00
Argentina	1960	7.80	14.08	18.72	6.03	53.37	100.00
E.E.U.U.	1963	6.59	15.74	54.66	15.80	7.21	100.00

Grupo I: Enfermedades infecciosas y parasitarias y las enfermedades del aparato respiratorio.

Grupo II: Neoplasmas malignos (cáncer).

Grupo III: Enfermedades del aparato circulatorio.

Grupo IV: Las muertes violentas.

Grupo V: Las demás enfermedades.

Fuente: Instituto Interamericano de Estadística: América en Cifras 1965.  
Situación demográfica. Washington D.C., E.U.A. 1966. Pág. 102-109.

cho las muertes clasificadas en el grupo I pero del otro lado el valor correspondiente al grupo V todavía es alto. Nótese también el alto porcentaje de muertes por enfermedades cardio-vasculares y violencia en los Estados Unidos.

23. Como se ha visto anteriormente la natalidad de los países centroamericanos también ha venido bajando pero en forma mucho más lenta y solamente hasta los años de la segunda guerra mundial. Después suben las tasas de natalidad a valores muy altos. Hoy en día, las tasas para todos los países de la región se ubican arriba de 45 por mil (Honduras 50 por mil) con la única excepción de Panamá con una natalidad alrededor de 41 por mil.

Las altas tasas de natalidad se deben a la alta fecundidad que puede expresarse por el número medio de hijos de uno y otro sexo que tienen las mujeres durante su vida reproductiva. (Se supone que las mujeres no están expuestas al riesgo de muerte durante este período). CELADE calculó para el período 1960-1964 los siguientes números medio de hijos por mujer: 7.2 para Costa Rica y Honduras; 6.7 para El Salvador y Nicaragua; 6.6 para Guatemala y 5.7 para Panamá.

24. Aunque el "problema" (?) ha despertado interés en prácticamen-  
te todos los países de América Central, no se vislumbra hasta ahora indicios de una baja importante de la fecundidad. Como contribución al rápido crecimiento de la población de la región, la fecundidad es el factor preponderante y mientras varios países no alcancen niveles bajos de mortalidad, un descenso eventual en la fecundidad estará contrarrestado al mismo tiempo por el descenso en la mortalidad, re

sultando así tasas de crecimiento inalteradas, como observó Bogue en un artículo reciente<sup>6/</sup>.

25. Ya se señaló la poca importancia que tienen las migraciones internacionales en los países aquí contemplados, como componente del crecimiento demográfico. Es imposible a estas alturas estimar la influencia que tendrá la puesta en marcha de la integración centroamericana en cuanto el libre ejercicio de funciones por centroamericanos en cualquier país de la región. Por supuesto no influirá en el crecimiento de la población de la región pero podría cambiar o incitar algún movimiento migratorio entre países.

26. El nivel de la mortalidad, pero mucho más el de la fecundidad determinan a través del tiempo la estructura por edades de una población. Coale<sup>7/</sup> y Bourgeois Pichat<sup>8/</sup> indican que un nivel alto de fecundidad mantenido por cierto tiempo hace que una población adquiera una estructura "joven", es decir, un gran porcentaje de la población se concentra en las edades más jóvenes. Este es precisamente el caso de las poblaciones de América Central. La fecundidad se ha mantenido por muchos años en niveles altos con el resultado que casi la mitad de la población tiene menos de 15 años. La estructura de las poblaciones de la región se presenta en detalle en el cuadro 18.

---

<sup>6/</sup> Bogue, Donald J. The End of the Population Explosion, Chicago 1967.

<sup>7/</sup> Coale, Ansley J. "Como envejece o rejuvenece una población" en: Freedman, R., ed. La Revolución Demográfica Mundial. UTHEA, México 1966.

<sup>8/</sup> Naciones Unidas. The Aging of population and its economic and social implications. N.Y. Serie A, No. 26 1956.

Cuadro 18

ESTRUCTURA POR GRUPOS DE EDADES  
DE LAS POBLACIONES CENTROAMERICANAS, 1965

(Distribución porcentual)

Edad	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá
<u>Total</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>
0-4	19.52	19.23	18.88	19.21	19.08	17.71
5-9	15.90	14.78	14.94	14.96	16.10	14.37
10-14	12.81	12.38	13.04	13.45	12.55	11.86
15-19	10.06	10.01	9.29	10.57	9.74	10.19
20-24	7.91	7.99	8.13	8.00	7.97	8.44
25-29	6.37	7.13	6.85	7.00	6.88	7.02
30-34	5.56	5.93	6.13	5.76	6.07	5.77
35-39	4.90	4.97	5.65	5.17	5.22	5.01
40-44	4.02	4.32	4.34	4.30	3.95	4.51
45-49	3.22	3.46	3.27	3.16	3.04	3.93
50-54	2.82	2.74	2.88	2.52	2.52	3.34
55-59	2.15	2.26	2.05	2.06	2.12	2.34
60-64	1.74	1.61	1.85	1.42	1.78	1.84
65-69	1.21	1.27	1.22	1.10	1.20	1.50
70 y +	1.81	1.92	1.48	1.32	1.78	2.17

La distribución porcentual en tres grandes grupos de edades muestra mejor el hecho que las poblaciones son extremadamente jóvenes, al compararlas con las de otros países. Por ejemplo, en los Países Bajos, cuyo total de población es algo inferior a la de los seis países en conjunto, la proporción de los menores de quince años es solamente 28.3%, y en Hungría, con una población de diez millones de habitantes, es 23.3%.

Los problemas que se presentan a los planificadores de los dis-

tintos países a raíz del gran número de habitantes de menores de quince años, son obvios. A veces no se destaca bastante en las discusiones sobre el futuro desarrollo de un país el hecho que, cualquiera que sea el comportamiento de la fecundidad en el país, cualquiera que sea su posición frente a una "política" de población, ya nacieron las personas que durante los primeros quince años se presentarán al mercado de trabajo, que se casarán y por lo tanto se presentarán en el mercado de viviendas durante los primeros veinte a veinticinco años; que necesitarán educación y mientras, asistencia del sector de la salud pública. Si esta proporción de la población es casi 50% de la población total y si ésta se duplica en veinte a veinticinco años los problemas son bastante grandes para mantener el "status que", más graves aún para poder superar la situación económica y social actual.

27. Necesariamente las predicciones sobre el futuro desarrollo de una población no pueden tener sino el carácter de estimaciones. Para su cálculo ha sido preciso basarse en las tendencias de los componentes del crecimiento en el pasado y en supuestos sobre la evolución de los mismos componentes en el futuro.

Siendo las migraciones de escasa importancia para el crecimiento de la población de los países centroamericanos, los supuestos que se adoptan en las proyecciones de población se limitan a la natalidad, (fecundidad) y a la mortalidad.

Con cierta certeza se puede suponer que las tendencias de la mortalidad seguirán su curso de descenso variable en cada caso; pero

adoptar supuestos sobre la fecundidad es más difícil. La fecundidad de los países de la región es tan alta que resultará muy difícil admitir un ascenso de la misma salvo en circunstancias excepcionales. Por eso en la mayoría de las proyecciones de población hasta 1980 para América Central, elaboradas en el CELADE, se contemplan tres supuestos sobre la evolución futura de la fecundidad: un supuesto de fecundidad constante, de leve descenso y un supuesto de descenso más acelerado.

A continuación se dan los resultados de las proyecciones de población de los países a partir del año 1965 y por quinquenios hasta el año 1980. En todas estas proyecciones se han adoptado supuestos de mortalidad decrecientes y de fecundidad constante. En otras palabras, las cifras reflejan para cada uno de los países una versión máxima a la que se llegará si no se operan reducciones en la fecundidad.

Cuadro 19

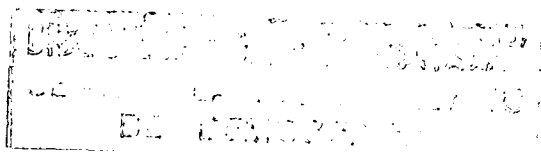
AMERICA CENTRAL PROYECCIONES DE LA POBLACION POR PAISES, 1965-1980  
(En miles, a mitad de año)

Año	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá	Región
1965	1.491	2.917	4.586	2.186	1.745	1.197	14.122
1970	1.809	3.441	5.276	2.603	2.024	1.410	16.563
1975	2.211	4.096	6.129	3.123	2.374	1.670	19.603
1980	2.728	4.910	7.191	3.771	2.824	1.987	23.411

Fuente: CELADE, Boletín Demográfico, Año 1, Vol. 1, cuadro 1.

Como consecuencia del crecimiento de la población en el futuro, el número de años en que la población se duplicará, se reduce aún más.

Con su ritmo de crecimiento actual la población de América Central duplicará su población en un poco más de veinte años. En vez de los catorce millones del año 1965 hay que prever para el año 1985 en la región, una población de cerca de veintiocho millones.



The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year.

The second part of the report deals with the results of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the results of the work in the field of the study of the history of the country, and the second section deals with the results of the work in the field of the study of the history of the people of the country.







SEDE: J.M. INFANTE 9, Casilla 91  
SANTIAGO, CHILE  
SUBSEDE: CIUDAD UNIVERSITARIA RODRIGO FACIO  
Apartado Postal 5249, SAN JOSE, COSTA RICA